

LA POBREZA COMO PRIVACIÓN DE CAPACIDAD

Dr Rod Hick

Reader (Associate Professor) in Social Policy

Cardiff University, UK

hickr@cardiff.ac.uk

Visión general

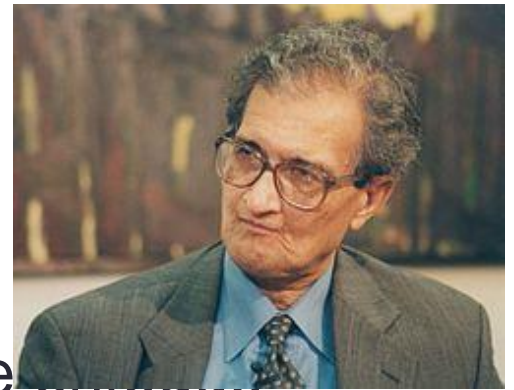
- Orígenes y motivaciones
-
- Conceptos clave
-
- La pobreza como privación de capacidades
-
- Aplicaciones – teóricas y empíricas
-
- Posibilidades y limitaciones
-
- Conclusiones
-

¿Qué significa que las vidas humanas se empobrezcan?

¿Qué tipo de empobrecimiento debería preocuparnos especialmente?

Orígenes y motivaciones

- Contribuciones tempranas a la medición de la pobreza por ingresos
- Introducción de la tradición "axiomática"
- Posteriormente, la insatisfacción con este enfoque
-
- Preocupaciones sobre la "base informativa" de los juicios sociales
-
- Distinción entre importancia intrínseca e instrumental



Los conceptos centrales: funcionamiento y capacidades

- Los dos conceptos básicos son "funcionamiento" y "capacidades"
- **Los funcionamientos** se refieren a las diversas cosas que una persona logra "hacer o ser"
- Tales como participar en la vida de la sociedad, estar sano, estar adecuadamente alojado, ser educado, etc.
- **O bien, resultados**
-
- **Las capacidades** se refieren a la libertad real o sustantiva de una persona para lograr tales funciones:
- Por ejemplo, *la capacidad* de participar en la vida de la sociedad, etc.
- **O bien, oportunidades reales**
-

Los conceptos centrales

Renta → Capacidades → Funcionamiento → Utilidad

- ¿Por qué no ingresos?
- Las personas tienen diferentes necesidades, lo que significa que un determinado nivel de ingresos puede producir diferentes niveles de capacidades.
- Algunas capacidades pueden no estar fuertemente asociadas con los ingresos

- ¿Por qué no la utilidad?
- Preferencias adaptativas: los estados subjetivos pueden dar una guía inadecuada a las circunstancias objetivas, ya que las expectativas de las personas pueden "adaptarse" a las dificultades.

¿Cuál es el enfoque de capacidad?

Qué es

Un marco conceptual para hacer comparaciones de calidad de vida o bienestar, centrándose en la privación de capacidades ("**teoría ética**")

Lo que no es

No hace suposiciones o afirmaciones sobre las causas de la privación de capacidad, tratando esto como una pregunta empírica ("**teoría analítica**")

- No es un marco de medición, y no exige ni privilegia ningún enfoque de medición.

La pobreza como privación de capacidades



- Enfoque verdaderamente multidimensional, capaz de ser especificado de diferentes maneras
-
- Creciente énfasis en la pobreza como un fenómeno multidimensional, incl. en relación con SGD1.2
-



Target

1.2

By 2030, reduce at least by half the proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions

-
- **Participar en la vida de la sociedad,**
- La base conceptual de la pobreza como privación relativa,
- Uno que funciona entre muchos en Pobreza como Privación de Capacidad.
-

La cuestión de la dimensionalidad

- Sen no prescribe un conjunto de dimensiones clave

Pregunta clave: ¿Cómo se pueden seleccionar las dimensiones?

- Derivado teóricamente
 - (por ejemplo, Martha Nussbaum)
- Basado en constituciones o marcos de derechos humanos
 - (por ejemplo, Burchi et al., 2016; Burchardt y Vizard, 2011)
- Definido por el analista
 - (muchos, incluyendo Hick, 2016)
 -
- Enfoques participativos
 - (por ejemplo, Biggeri et al., 2006)
 -

La cuestión de la dimensionalidad

La multidimensionalidad puede ser integral o parcial

- Por ejemplo, el trabajo de Tania Burchardt sobre la pobreza de tiempo e ingresos
- O el trabajo de Angus Deaton sobre la salud y la riqueza
-

Se pueden agregar o desagregar varias dimensiones

Indicadores compuestos o "cuadros de mando"

Aplicaciones - Nussbaum

The Central Human Capabilities

1. Life. Being able to live to the end of a human life of normal length; not dying prematurely, or before one's life is so reduced as to be not worth living.

2. Bodily Health. Being able to have good health, including reproductive health; to be adequately nourished; to have adequate shelter.

3. Bodily Integrity. Being able to move freely from place to place; to be secure against violent assault, including sexual assault and domestic violence; having opportunities for sexual satisfaction and for choice in matters of reproduction.

4. Senses, Imagination, and Thought. Being able to use the senses, to imagine, think, and reason – and to do these things in a “truly human” way, a way informed and cultivated by an adequate education, including, but by no means limited to, literacy and basic mathematical and scientific training. Being able to use imagination and thought in connection with experiencing and producing works and events of one's own choice, religious, literary, musical, and so forth. Being able to use one's mind in ways protected by guarantees of freedom of expression with respect to both political and artistic speech, and freedom of religious exercise. Being able to have pleasurable experiences and to avoid nonbeneficial pain.

5. Emotions. Being able to have attachments to things and people outside ourselves; to love those who love and care for us, to grieve at their absence; in general, to love, to grieve, to experience longing, gratitude, and justified anger. Not having one's emotional development blighted by fear and anxiety. (Supporting this capability means supporting forms of human association that can be shown to be crucial in their development.)

6. Practical Reason. Being able to form a conception of the good and to engage in critical reflection about the planning of one's life. (This entails protection for the liberty of conscience and religious observance.)

7. Affiliation.

A. Being able to live with and toward others, to recognize and show concern for other human beings, to engage in various forms of social interaction; to be able to imagine the situation of another. (Protecting this

Aplicaciones - Nussbaum

capability means protecting institutions that constitute and nourish such forms of affiliation, and also protecting the freedom of assembly and political speech.)

B. Having the social bases of self-respect and nonhumiliation; being able to be treated as a dignified being whose worth is equal to that of others. This entails provisions of nondiscrimination on the basis of race, sex, sexual orientation, ethnicity, caste, religion, national origin.

8. Other Species. Being able to live with concern for and in relation to animals, plants, and the world of nature.

9. Play. Being able to laugh, to play, to enjoy recreational activities.

10. Control Over One's Environment.

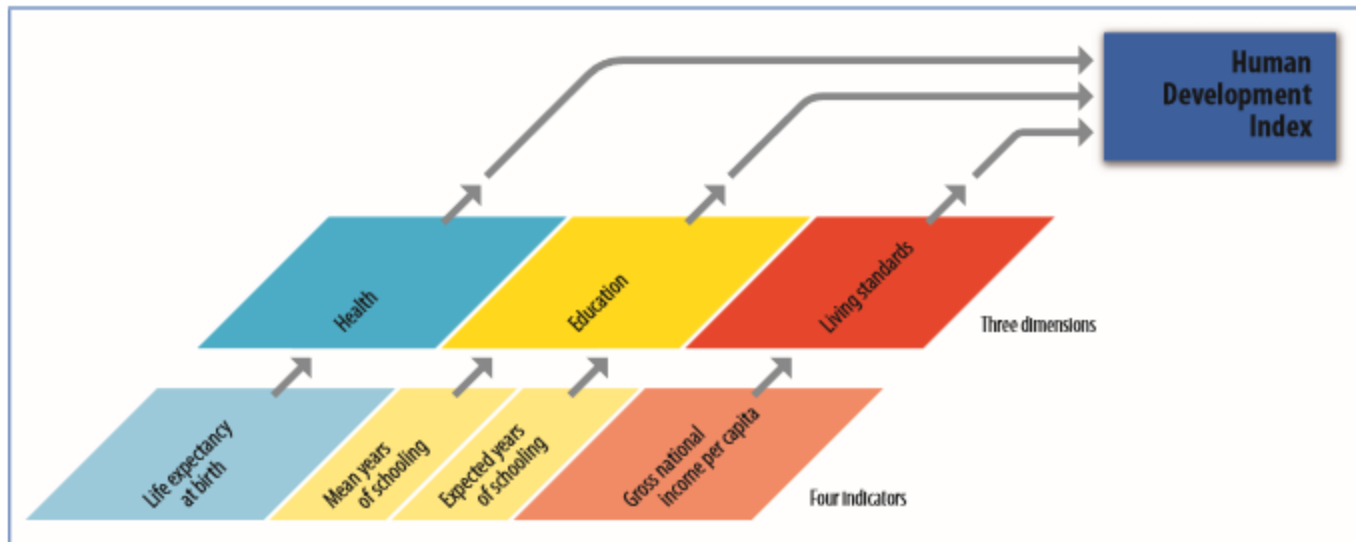
A. Political. Being able to participate effectively in political choices that govern one's life; having the right of political participation, protections of free speech and association.

B. Material. Being able to hold property (both land and movable goods), and having property rights on an equal basis with others; having the right to seek employment on an equal basis with others; having the freedom from unwarranted search and seizure. In work, being able to work as a human being, exercising practical reason, and entering into meaningful relationships of mutual recognition with other workers.

Aplicaciones – Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas

FIGURE 1.1 Components of the Human Development Index

The HDI—three dimensions and four indicators



Note: The indicators presented in this figure follow the new methodology, as defined in box 1.2.

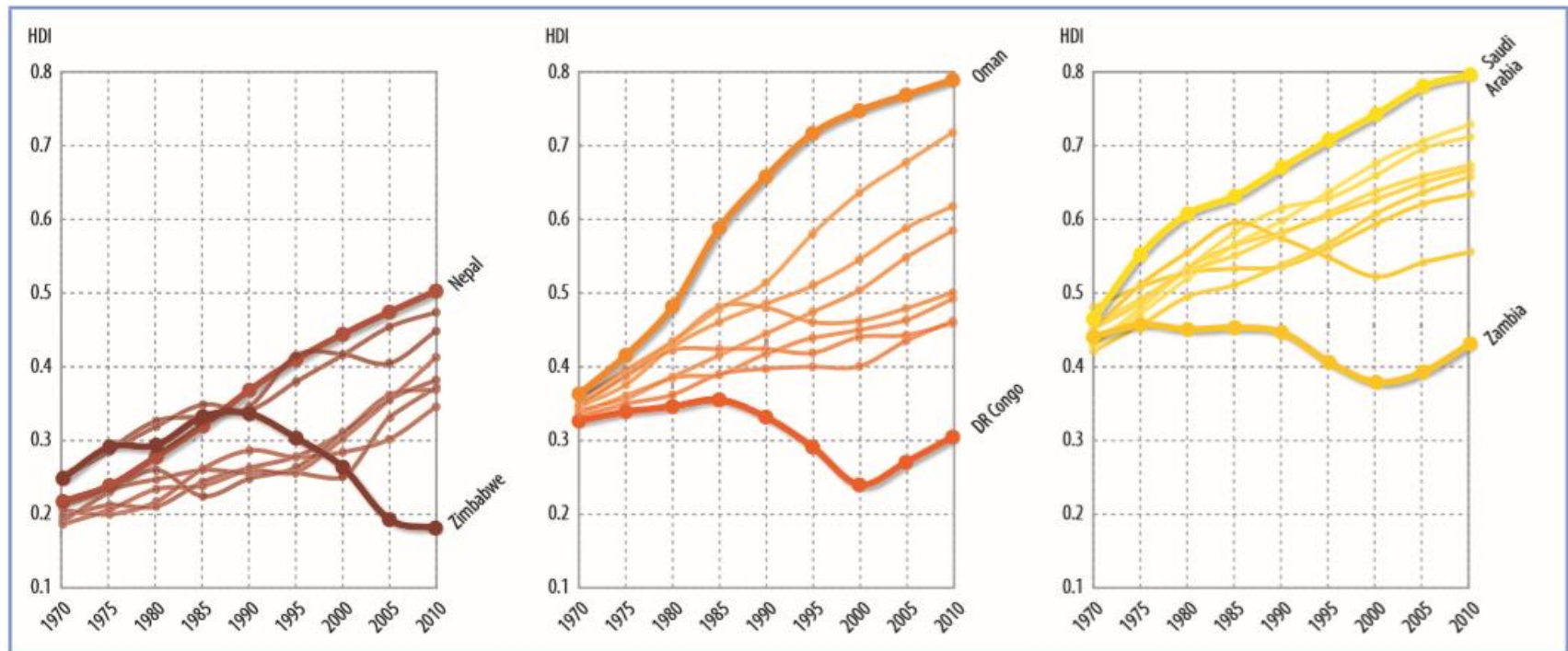
Source: HDRO.

Aplicaciones – Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas

FIGURE 2.3

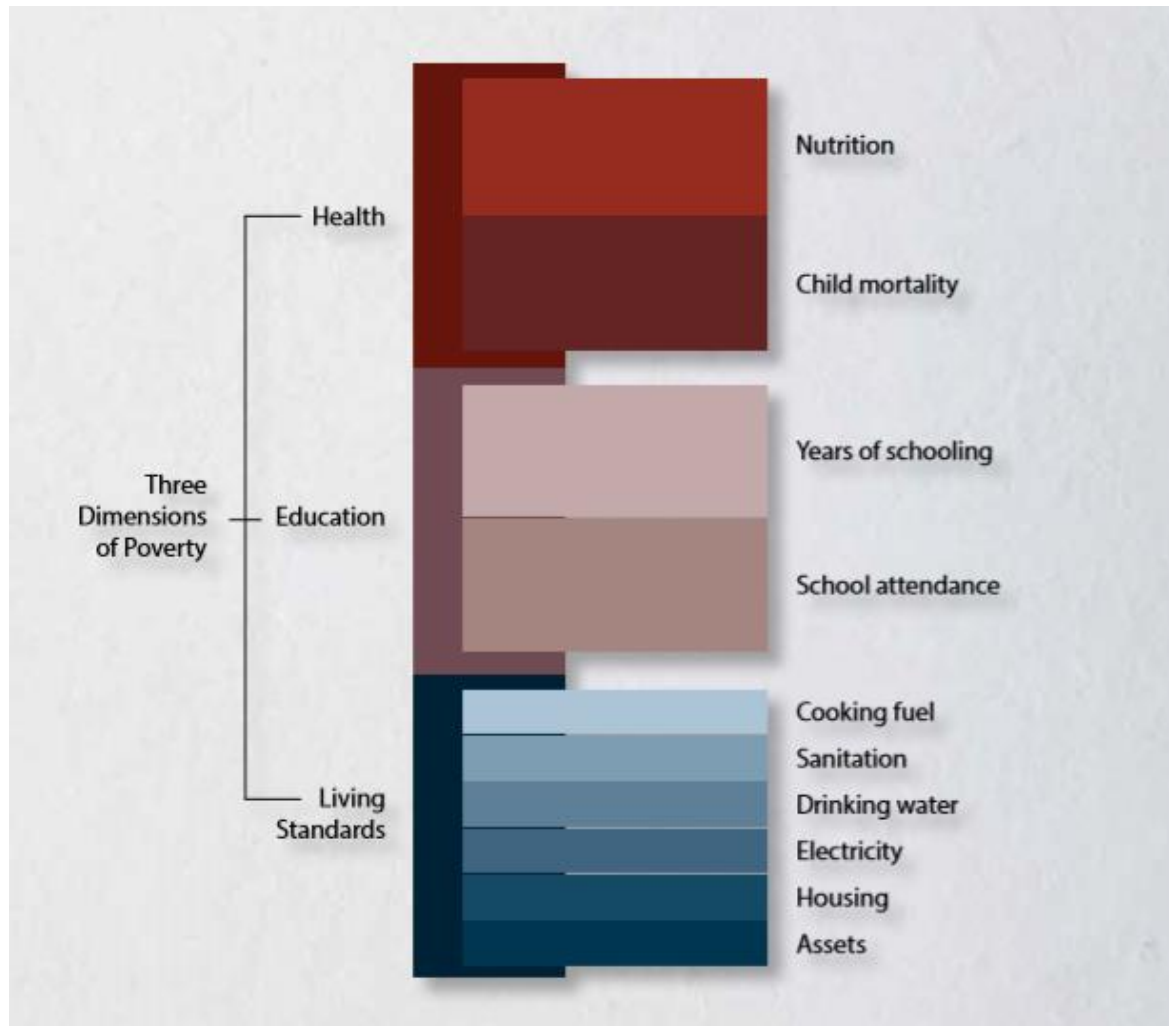
Diversity of paths

Evolution of the HDI from similar starting points in 1970



Source: HDRO calculations using data from the HDRO database.

Aplicaciones – el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)



Aplicaciones – La Iniciativa para una Vida Mejor de la OCDE

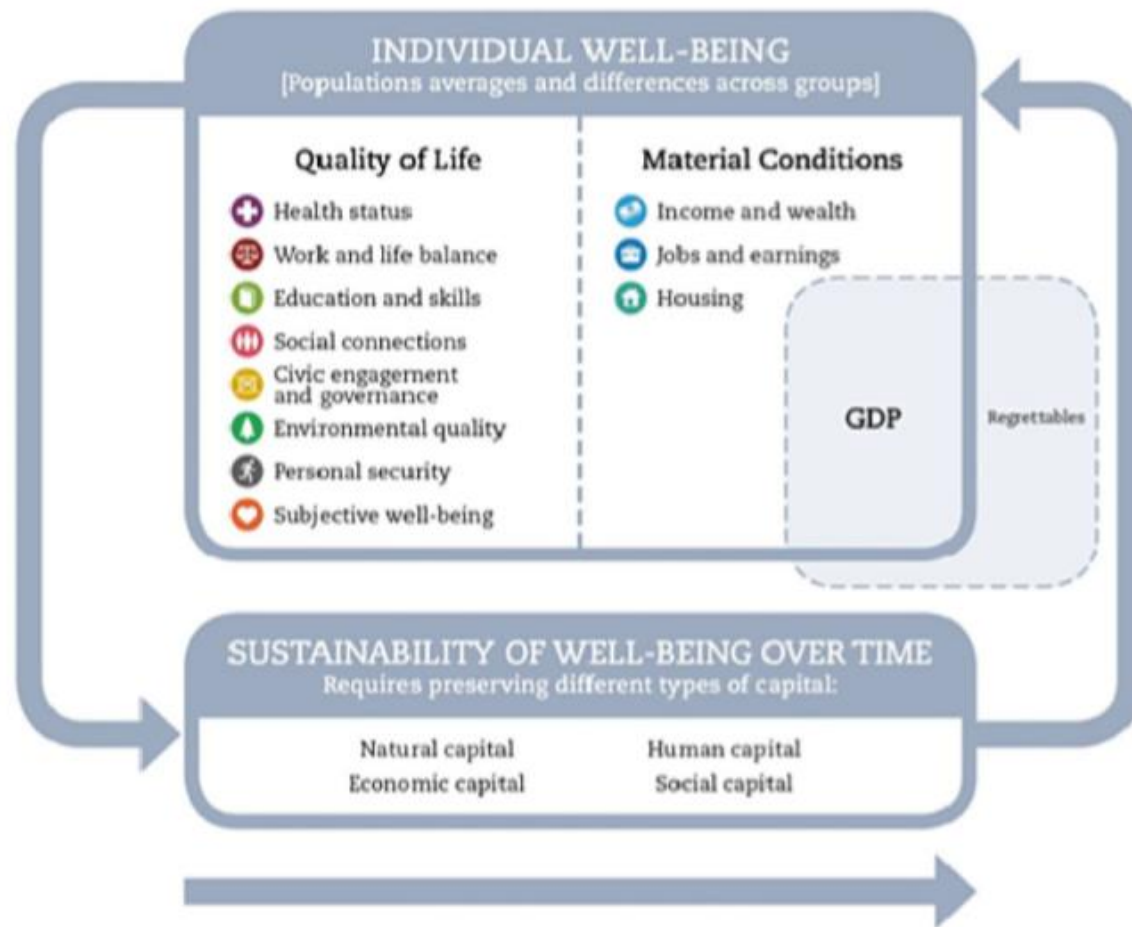


Figure 1. The OECD Well-Being Conceptual Framework

Pov como privación de capacidad y Pov como privación relativa: diferencias, similitudes y posibilidades

- Multidimensionalidad vista de maneras muy diferentes
- No varios elementos, sino múltiples dimensiones
-
- Tanto las capacidades como los indicadores de privación enfatizan las limitaciones a lo que las personas pueden lograr / adquirir (para una discusión, ver Hick, 2012).
-
- Las encuestas de necesidades, del tipo utilizado en el enfoque consensuado, podrían utilizarse como una forma de seleccionar capacidades o decidir cómo medirlas.

Posibilidades y limitaciones

Posibilidades

- Proporciona un marco conceptual para comprender la pobreza y la privación de manera multidimensional
- Mejoras en la recopilación y medición de datos

'Limitaciones'

Es menos especificado que algunos otros enfoques

- ¿Lista de capacidades?
- ¿Agregación?
-
- Complejidad inherente del análisis multidimensional
 - ¿Esta complejidad adicional conduce a resultados diferentes? Si es así, ¿de qué tipo? (Hick, 2016)

Conclusiones

- El enfoque de capacidad es un marco conceptual para analizar el bienestar
- Sus conceptos centrales son capacidades y funcionamientos
- (¡también hay otros!)
-
- Es deliberadamente incompleto, requiere suplementación y, por lo tanto, puede tomar diferentes formas según el propósito y el contexto.
-
- Comienza con la pregunta de qué constituye el empobrecimiento de vidas humanas
- – ¿Son suficientes los ingresos / son suficientes las mercancías?

Otros recursos



Bienvenido a la HDCA



- www.hd-ca.org



Journal of Human Development and Capabilities

A Multi-Disciplinary Journal for People-Centered Development

 Publish open access in this journal

Publishes research on human development and capability expansion, focusing on economic, social, political and environmental issues.

View the new Journal webpage on the Human Development and Capability Association website

¡Gracias por escuchar!

Algunos de mis escritos adicionales sobre el tema

Hick, R. (2014), 'Poverty as Capability Deprivation: Conceptualising and measuring poverty in contemporary Europe', *European Journal of Sociology*, 55, 3, pp. 295 – 323.

Hick, R. (2016), 'Material poverty and multiple deprivation in Britain: The distinctiveness of multidimensional assessment', *Journal of Public Policy*, 36, 2, pp. 277-308.

Hick, R. (2016), 'The coupling of disadvantages: Material poverty and multiple deprivation in Europe before and after the Great Recession', *European Journal of Social Security*, 19, 1, pp2 – 29.

Hick, R. (2012), 'The capability approach: Insights for a new poverty focus', *Journal of Social Policy*, 41: 2, pp. 291-308.

All available open access at www.rodhick.com